



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

ŽALOBA

Okresní soud ve Zlíně
Dlouhé Díly 351
763 02 Zlín - Louky

24.07.2017 | Brno

Žalobce: **Statutární město Zlín**
IČO: 00283924
se sídlem nám. Míru 12, 761 40 Zlín

právně zastoupen JUDr. Petrem Fialou, advokátem advokátní kanceláře Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o., se sídlem Helfertova 2040/13, 613 00 Brno, zapsaným v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou v Praze pod ev. č. 09895

Žalovaný: **Bytové družstvo Podlesí**
IČO: 26295563
se sídlem Podlesí V 5407, 760 05 Zlín

zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, sp. zn. Dr 3550

Žaloba o zaplacení částky 1.643.560,93 Kč s příslušenstvím s návrhem na vydání platebního rozkazu.

Podáno datovou schránkou

Soudní poplatek bude uhrazen na výzvu soudu

Přílohy

- *plná moc*
- *osvědčení o registraci k DPH*
- *dále dle textu*

I.

1. Žalobce plánoval výstavbu šesti bytových domů včetně technické infrastruktury na svých pozemcích v katastrálním území Zlín (dále jen „**Záměr**“ a „**Bytové domy**“).
2. Žalobce a žalovaný spolu uzavřeli dne 19.8.2002 Smlouvu o sdružení ve znění všech dodatků, jejímž účelem bylo sdružit prostředky na výstavbu prvních tří Bytových domů, a dne 31.10.2002 Smlouvu o sdružení ve znění všech dodatků, jejímž účelem bylo sdružit prostředky na výstavbu druhých tří Bytových domů (dále společně též jen „**Smlouvy o sdružení**“). Na základě Smluv o sdružení byla výstavba Bytových domů úspěšně dokončena v roce 2003 a žalobce se stal spoluvlastníkem Bytových domů s podílem o velikosti id. 51%, žalovaný se stal spoluvlastníkem s podílem o velikosti id. 49%. Jde o následující Bytové domy:
 - 2.1. budova č.p. 5411, stojící na pozemku parc. č. st. 8492, k.ú. Zlín,
 - 2.2. budova č.p. 5410, stojící na pozemku parc. č. st. 8491, k.ú. Zlín,
 - 2.3. budova č.p. 5409, stojící na pozemku parc. č. st. 8490, k.ú. Zlín,
 - 2.4. budova č.p. 5408, stojící na pozemku parc. č. st. 8489, k.ú. Zlín,
 - 2.5. budova č.p. 5407, stojící na pozemku parc. č. st. 8488, k.ú. Zlín,
 - 2.6. budova č.p. 5406, stojící na pozemku parc. č. st. 8487, k.ú. Zlín.
3. Žalobce a žalovaný dále uzavřeli dne 1.9.2003 Dohodu podílových spoluvlastníků bytových domů o hospodaření se společnou věcí, jejímž účelem byla úprava práv a povinností spoluvlastníků při hospodaření a nakládání s Bytovými domy (dále jen „**Dohoda spoluvlastníků**“). Podle čl. III odst. 6 Dohody spoluvlastníků jsou žalobce a žalovaný povinni podílet se na výdajích spojených s byty, garážemi a automobilovými stáními v poměru 51% žalobce a 49% žalovaný a výdaje spojené s byty zvláštního určení má nést v plné výši jen žalobce.

Důkaz: Smlouva o sdružení ze dne 19.08.2002 včetně dodatků č. 1 a 2

Smlouva o sdružení ze dne 31.10.2002 včetně dodatku č. 1

neplacený náhled z katastru nemovitostí k Bytovým domům č.p. 5411, 5410, 5409, 5408, 5407, 5406 v k.ú. Zlín

Dohoda spoluvlastníků ze dne 1.9.2003

II. Smlouva o půjčce č. 1

4. Dne 07.10.2002 uzavřel žalobce s žalovaným Smlouvu o půjčce, která je však dle svého obsahu smlouvou o úvěru ve smyslu § 497 a násl. obchodního zákoníku, na základě které poskytl

žalobce žalovanému finanční prostředky ve výši 21.000.000,-Kč (dále jen „Smlouva o půjčce č. 1“).

5. K prokázání charakteru Smlouvy o půjčce č. 1 jako smlouvy o úvěru předkládá žalobce soudu k důkazu kopii Smlouvy o půjčce č. 1, v níž je v čl. III odst. 1 ujednáno, že žalobce měl převádět finanční prostředky na účet žalovaného postupně na základě jednotlivých žádostí žalovaného o čerpání půjčky, což dokládá, že Smlouva o půjčce č. 1 je dle svého obsahu smlouvou o úvěru dle obchodního zákoníku. K uvedenému postupnému čerpání na základě žádostí o čerpání skutečně došlo, neboť žalovaný zaslal žalobci žádosti o čerpání úvěru ve dnech 14.10.2002 (v žádosti je evidentně chybně uvedeno 14.10.2001), 21.10.2002 (v žádosti je evidentně chybně uvedeno 21.10.2001), 25.10.2002, 19.11.2002, 13.12.2002.
6. Ve smyslu čl. II odst. 1 písm. b) Smlouvy o půjčce č. 1 bylo účelem úvěru financování investičních nákladů spojených s výstavbou Bytových domů. Poskytnutý úvěr byl žalovaným použit na splnění povinnosti žalovaného vložit do sdružení vzniklých na základě Smluv o sdružení finanční prostředky ve smyslu čl. VI odst. 2 písm. b) Smluv o sdružení.
7. Žalovaný se v čl. II odst. 2 a 3 Smlouvy o půjčce č. 1 zavázal, že poskytnuté peněžní prostředky použije výhradně na uvedený účel a vrátí žalobci jistinu a úroky tak, jak je ve Smlouvě o půjčce č. 1 dále sjednáno.
8. Čl. IV Smlouvy o půjčce č. 1 v původním znění upravuje v odst. 1 splátkový kalendář jistiny. V odstavci 2 dále stanoví splatnost úroků. Z čl. VI odst. 1 Smlouvy o půjčce č. 1 vyplývá, že případné úroky z prodlení budou stanoveny dle platných právních předpisů.
9. Úroková sazba úvěru byla sjednána v čl. V odst. 1 na 2,8 % ročně.
10. Dne 15.9.2003 uzavřeli žalobce a žalovaný ke Smlouvě o půjčce č. 1 Dodatek č. 1. Dodatkem č. 1 smluvní strany změnilы způsob úhrady úroků ze čtvrtletní periody na měsíční a konkrétní výši splátek úroků a jistiny v podobě splátkového kalendáře učinily přílohou Dodatku č. 1.
11. Dne 2.8.2004 uzavřeli žalobce a žalovaný ke Smlouvě o půjčce č. 1 Dodatek č. 2. Předmětem Dodatku č. 2 bylo doplnění čl. IV odst. 7 Smlouvy o půjčce č. 1 o ustanovení o mimořádné splátce jistiny ve výši 700.000,- Kč a změna splátkového kalendáře v důsledku mimořádné splátky jistiny. Splátkový kalendář byl změněn tak, že jistina a úrok budou stejně jako dopsud hrazeny ve stejných termínech a budou splaceny do stejné doby jako dopsud, ale díky mimořádné splátce budou všechny následné splátky nižší než dopsud.
12. Dne 4.1.2005 uzavřeli žalobce a žalovaný ke Smlouvě o půjčce č. 1 Dodatek č. 3. Předmětem Dodatku č. 3 bylo stejně jako v případě Dodatku č. 2 doplnění ujednání o mimořádné splátce a změna splátkového kalendáře v důsledku mimořádné splátky jistiny. Splátkový kalendář byl změněn tak, že jistina a úrok budou hrazeny stejně jako dopsud ve stejných termínech a budou splaceny do stejné doby jako dopsud, ale díky mimořádné splátce budou všechny následné splátky nižší než dopsud.

13. Ze Smlouvy o půjčce č. 1 vzniklo žalobci mimo jiné právo na úhradu jistiny a smluvních úroků a to ve splátkách dle splátkového kalendáře, který je přílohou č. 1 Dodatku č. 3, a to vždy se splatností 25. den v měsíci (čl. IV odst. 2 a 3 Smlouvy o půjčce č. 1 ve znění Dodatku č. 1), právo na smluvní úrok z jistiny ve výši 2,8% ročně (čl. V odst. 1 Smlouvy o půjčce č. 1), právo na splátky smluvních úroků ve výši dle splátkového kalendáře, který je přílohou č. 1 Dodatku č. 3, právo na vrácení jistiny a zaplacení smluvních úroků i v případě, že žalovaný uhradí úroky z prodlení (čl. VI odst. 3 Smlouvy o půjčce č. 1), právo na náhradu škody způsobené prodlením s vrácením jistiny nebo úhradou smluvních úroků v plné výši, bez ohledu na výši uhrazených úroků z prodlení (čl. VI odst. 6 Smlouvy o půjčce č. 1), **právo na započítávání splátek prováděných žalovaným na splatné pohledávky v pořadí úroky z prodlení, splatné smluvní úroky, splátky jistiny půjčky, u nichž je žalovaný v prodlení (čl. VI odst. 7 Smlouvy o půjčce č. 1).**

Důkaz: Smlouva o půjčce ze dne 07.10.2002 včetně dodatku č. 1 – 3

žádost o čerpání úvěru ze dne 14.10.2002

žádost o čerpání úvěru ze dne 21.10.2002

žádost o čerpání úvěru ze dne 25.10.2002

žádost o čerpání úvěru ze dne 19.11.2002

žádost o čerpání úvěru ze dne 13.12.2002

III. Smlouva o půjčce č. 2

14. Dne 22.9.2003 uzavřeli žalobce jako věřitel a žalovaný jako dlužník Smlouvu o půjčce, která je však dle svého obsahu stejně jako Smlouva o půjčce č. 1 smlouvou o úvěru ve smyslu § 497 a násl. obchodního zákoníku (dále jen „**Smlouva o půjčce č. 2**“).
15. K prokázání charakteru Smlouvy o půjčce č. 2 jako smlouvy o úvěru předkládá žalobce soudu k důkazu kopii Smlouvy o půjčce č. 2, v níž je v čl. III odst. 1 ujednáno, že žalobce měl převádět finanční prostředky na účet žalovaného postupně na základě jednotlivých žádostí žalovaného o čerpání půjčky, což dokládá, že Smlouva o půjčce č. 2 je dle svého obsahu smlouvou o úvěru dle obchodního zákoníku. K uvedenému postupnému čerpání na základě žádostí o čerpání skutečně došlo, neboť žalovaný zaslal žalobci žádosti o čerpání úvěru ve dnech 24.9.2003, 17.10.2003, 19.12.2003.
16. Z článku II odst. 1 Smlouvy o půjčce č. 2 vyplývá, že se žalobce zavázal poskytnout žalovanému úvěr „**do výše 33 mil. Kč**“ za stejným účelem jako v případě Smlouvy o půjčce č. 1, žalovaný však úvěr čerpal jen do výše 26,5 mil. Kč. Stejně jako v případě úvěru ze Smlouvy o půjčce č. 1 použil žalovaný poskytnutý úvěr na splnění povinnosti žalovaného vložit do sdružení vzniklých na základě Smluv o sdružení finanční prostředky ve smyslu čl. VI odst. 2 písm. b) Smluv o sdružení.

17. Žalovaný se v čl. II odst. 2 a 3 Smlouvy o půjčce č. 2 zavázal, že poskytnuté peněžní prostředky použije výhradně na uvedený účel a vrátí žalobci jistinu a úroky tak, jak je ve Smlouvě o půjčce č. 2 dále sjednáno.
18. Článek IV Smlouvy o půjčce č. 2 upravuje v odst. 3 (fakticky odstavce 1) splátky smluvního úroku tak, že do 30.9.2003 budou hrazeny čtvrtletně vždy k poslednímu dni kalendářního čtvrtletí.
19. Dle čl. IV odst. 4 (fakticky odstavce 2) Smlouvy o půjčce č. 2 je žalovaný povinen hradit jistinu dle splátkového kalendáře, který je přílohou Smlouvy o půjčce č. 2. Dle téhož splátkového kalendáře je pak žalovaný ve smyslu čl. IV odst. 5 (fakticky odstavce 3) Smlouvy o půjčce č. 2 povinen od října 2003 hradit společně s jistinou též splátky smluvního úroku.
20. Úroková sazba úvěru byla sjednána v čl. V odst. 1 na 1,75 % ročně.
21. Z čl. VI odst. 1 Smlouvy o půjčce č. 2 vyplývá, že případné úroky z prodlení budou stanoveny dle platných právních předpisů.
22. Dne 3.3.2004 uzavřeli žalobce a žalovaný ke Smlouvě o půjčce č. 2 Dodatek č. 1. Dodatkem č. 1 smluvní strany změnilly výši poskytovaného úvěru ze 33 mil. Kč na 26,5 mil. Kč a z tohoto důvodu též změnilly splátkový kalendář do podoby, která byla přílohou Dodatku č. 1.
23. Ze Smlouvy o půjčce č. 2 vzniklo žalobci mimo jiné právo na úhradu jistiny a smluvních úroků a to ve splátkách dle splátkového kalendáře, který je přílohou č. 1 Dodatku č. 1 Smlouvy o půjčce č. 2, a to vždy se splatností 25. den v měsíci (čl. IV odst. 4 a 5 Smlouvy o půjčce č. 2), právo na smluvní úrok z jistiny ve výši 1,75 % ročně (čl. V odst. 1 Smlouvy o půjčce č. 2), právo na splátky smluvních úroků ve výši dle splátkového kalendáře, který je přílohou č. 1 Dodatku č. 1 Smlouvy o půjčce č. 2, právo na vrácení jistiny a zaplacení smluvních úroků i v případě, že žalovaný uhradí úroky z prodlení (čl. VI odst. 3 Smlouvy o půjčce č. 2), právo na náhradu škody způsobené prodlením s vrácením jistiny nebo úhradou smluvních úroků v plné výši, bez ohledu na výši uhrazených úroků z prodlení (čl. VI odst. 6 Smlouvy o půjčce č. 6), **právo na započítávání splátek prováděných žalovaným na splatné pohledávky v pořadí úroky z prodlení, splatné smluvní úroky, splátky jistiny půjčky, u nichž je žalovaný v prodlení (čl. VI odst. 7 Smlouvy o půjčce č. 2).**

Důkaz: Smlouva o půjčce ze dne 22.09.2003 včetně dodatku č. 1

žádost o čerpání úvěru ze dne 24.9.2003

žádost o čerpání úvěru ze dne 17.10.2003

žádost o čerpání úvěru ze dne 19.12.2003

IV. Průběh smluvního vztahu, Výzva k úhradě za roky 2011 - 2013, zápočty č. 1 - č. 5

24. Žalobce poskytl žalovanému úvěry v souladu s výše uvedenými Smlouvami o půjčkách. Žalovaný až do 25.06.2014 plnil řádně své závazky z obou uzavřených Smluv o půjčkách, tzn. že

do uvedeného data hradil splátky dle dohodnutých splátkových kalendářů, jak bylo uvedeno v obou Smlouvách o půjčkách.

25. Dne 23.7.2014 doručil žalovaný žalobci Výzvu k úhradě nákladů vynaložených při správě společných nemovitostí ze dne 23.7.2014 (dále jen „První výzva k úhradě nákladů“). V uvedené výzvě žalovaný mimo jiné konstatoval, že
- 25.1. při hospodaření s Bytovými domy vynaložil v roce 2011 celkem částku 1.845.366,58 Kč,
 - 25.2. při hospodaření s Bytovými domy vynaložil v roce 2012 celkem částku 1.940.376,40 Kč,
 - 25.3. při hospodaření s Bytovými domy vynaložil v roce 2013 celkem částku 1.831.015,65 Kč.
 - 25.4. žalobce je povinen podílet se na výdajích a nákladech spojených s byty a s hospodařením Bytových domů v míře odpovídající jeho spoluvlastnickému podílu,
 - 25.5. na základě uvedených skutečností je žalobce povinen uhradit žalovanému na vynaložených nákladech za období roku 2011 částku ve výši 338.296,80 Kč, za období roku 2012 částku ve výši 388.080,90 Kč, za období roku 2013 částku ve výši 322.622,87 Kč.
26. Na závěr První výzvy k úhradě žalovaný vyzval žalobce k úhradě částky 1.049.000,57 Kč představující doplatek žalobce na nákladech za období roku 2011, 2012 a 2013 na bankovní účet žalovaného.
27. Žalovaným specifikované náklady při hospodaření s Bytovými domy byly blíže specifikovány za jednotlivé roky v přílohách č. 1-3. V těchto přílohách žalovaný specifikoval náklady při hospodaření s Bytovými domy druhově, např. jako režijní spotřeba materiálu, cestovní náhrady, telefony, pojištění budov apod. Mimoto uvádí jako náklad též **úhradu úroků ze Smluv o půjčce a 51% těchto úroků specifikuje jako náklad při hospodaření, který by měl nést žalobce** (podrobně k tomu dále viz odstavce 72 - 80 žaloby). Takto vymezený souhrn nákladů je zcela neurčitý, jeho rozsah nejistý a žalobce jej naprosto odmítá.

Důkaz: citovaná výzva žalovaného ze dne 23.7.2014 včetně příloh

Zápočet č. 1

28. Dne 28.7.2014 doručil žalovaný žalobci Oznámení o prohlášení zápočtu pohledávek ze dne 26.7.2014. V tomto zápočtu žalovaný konstatoval, že žalovaný dluží žalobci splátku půjčky po splatnosti dle Smlouvy o půjčce o č. 1 ve výši 114.374,- Kč za měsíc červenec 2014 splatnou dne 25.7.2014 a splátku půjčky po splatnosti dle Smlouvy o půjčce č. 2 ve výši 130.944,- Kč za měsíc červenec 2014 splatnou dne 25.7.2014.
29. Dále žalovaný uvedl, že žalobce dluží žalovanému částku 1.049.000,57 Kč z titulu bezdůvodného obohacení, jako neuhrazený podíl na nákladech, jak bylo specifikováno v První

výzvě k úhradě, přičemž splatnost této pohledávky nastala dnem následujícím po doručení První výzvy k úhradě.

30. Následně žalovaný oznámil, že specifikované splatné pohledávky vzájemně započítává tak, že pohledávky žalovaného za žalobcem zanikají v celkové výši 245.318,- Kč a pohledávky žalobce za žalovaným taktéž ve výši 245.318,- Kč. V závěru tohoto oznámení o započtení žalovaný vyzval žalobce k uhrazení zbylé části pohledávky ve výši 803.682,57 Kč nejpozději do 10 dnů od doručení oznámení o zápočtu.
31. Jelikož žalovaný uvedl v oznámení o zápočtu ze dne 26.7.2014 chybné výše splátek půjček, doručil žalobci dne 4.8.2014 opravné oznámení o prohlášení zápočtu pohledávek, v němž uvedl již správné splátky půjček ve výši 106.436,- Kč dle Smlouvy o půjčce č. 1 a 130.944,- Kč dle Smlouvy o půjčce č. 2. Upravil tak dále i údaje v zápočtu tak, že vzájemné pohledávky zanikají v rozsahu 237.380,- Kč a vyzval žalobce k uhrazení zbylé části pohledávky ve výši 811.620,57 Kč. (dále jen „**Zápočet č. 1**“).
32. Žalobce reagoval přípisem ze dne 18.8.2014 tak, že celkovou výši nákladů, které žalovaný uplatňuje vůči žalobci za roky 2011 – 2013 jako úhradu nákladů vynaložených při správě společných nemovitostí, neuznává a rozporuje, a namítá, že Zápočet č. 1 je pro rozpor s § 1987 odst. 2 občanského zákoníku neplatný.

Důkaz: zápočet žalovaného ze dne 26.7.2014

přípis žalobce ze dne 18.8.2014

Zápočet č. 2

33. Dne 26.8.2014 doručil žalovaný žalobci Oznámení o prohlášení zápočtu pohledávek ze dne 26.8.2014 (dále jen „**Zápočet č. 2**“). V tomto Zápočtu č. 2 žalovaný uvádí, že žalovaný dluží žalobci splátku půjčky po splatnosti dle Smlouvy o půjčce o č. 1 ve výši 106.436,- Kč za měsíc srpen 2014 splatnou dne 25.8.2014 a splátku půjčky po splatnosti dle Smlouvy o půjčce č. 2 ve výši 130.944,- Kč za měsíc srpen 2014 splatnou dne 25.8.2014.
34. Dále žalovaný uvedl, že žalobce dluží žalovanému částku 1.049.000,57 Kč z titulu bezdůvodného obohacení, jako neuhrazený podíl na nákladech, jak bylo specifikováno v První výzvě k úhradě, přičemž splatnost této pohledávky nastala dnem následujícím po doručení První výzvy k úhradě, aniž by však jakkoliv zohlednil Zápočet č. 1.
35. Následně žalovaný oznámil žalobci, že specifikované splatné pohledávky vzájemně započítává tak, že pohledávky žalovaného za žalobcem zanikají v celkové výši 237.380,- Kč a pohledávky žalobce za žalovaným taktéž ve výši 237.380,- Kč. V závěru tohoto oznámení o započtení žalovaný vyzval žalobce k uhrazení zbylé části pohledávky ve výši 574.240,57 Kč nejpozději do 10 dnů od doručení oznámení o zápočtu.

36. Žalobce reagoval přípisem ze dne 15.9.2014 tak, že celkovou výši nákladů, které žalovaný uplatňuje vůči žalobci za roky 2011 – 2013 jako úhradu nákladů vynaložených při správě společných nemovitostí, neuznává a rozporuje, a namítá, že Zápočet č. 2 je pro rozpor s § 1987 odst. 2 občanského zákoníku neplatný.

***Důkaz:** zápočet žalovaného ze dne 26.8.2014
přípis žalobce ze dne 15.9.2014*

Zápočet č. 3

37. Dne 29.9.2014 doručil žalovaný žalobci Oznámení o prohlášení zápočtu pohledávek ze dne 26.9.2014 (dále jen „**Zápočet č. 3**“). V tomto Zápočtu č. 3 žalovaný uvádí, že žalovaný dluží žalobci splátku půjčky po splatnosti dle Smlouvy o půjčce o č. 1 ve výši 106.436,- Kč za měsíc září 2014 splatnou dne 25.9.2014 a splátku půjčky po splatnosti dle Smlouvy o půjčce č. 2 ve výši 130.944,- Kč za měsíc září 2014 splatnou dne 25.9.2014.
38. Dále žalovaný uvedl, že žalobce dluží žalovanému částku 1.049.000,57 Kč z titulu bezdůvodného obohacení, jako neuhrazený podíl na nákladech, jak bylo specifikováno v První výzvě k úhradě, přičemž splatnost této pohledávky nastala dnem následujícím po doručení První výzvy k úhradě, aniž by však jakkoliv zohlednil Zápočet č. 1 a Zápočet č. 2.
39. Následně žalovaný oznámil, že specifikované splatné pohledávky vzájemně započítává tak, že pohledávky žalovaného za žalobcem zanikají v celkové výši 237.380,- Kč a pohledávky žalobce za žalovaným taktéž ve výši 237.380,- Kč. V závěru tohoto oznámení o započtení žalovaný vyzval žalobce k uhrazení zbylé části pohledávky ve výši 336.860,57 Kč nejpozději do 10 dnů od doručení oznámení o zápočtu.
40. Žalobce reagoval přípisem ze dne 13.10.2014 tak, že celkovou výši nákladů, které žalovaný uplatňuje vůči žalobci za roky 2011 – 2013 jako úhradu nákladů vynaložených při správě společných nemovitostí, neuznává a rozporuje, a namítá, že Zápočet č. 3 je pro rozpor s § 1987 odst. 2 občanského zákoníku neplatný.

***Důkaz:** zápočet žalovaného ze dne 26.9.2014
přípis žalobce ze dne 13.10.2014*

Zápočet č. 4

41. Dne 29.10.2014 doručil žalovaný žalobci Oznámení o prohlášení zápočtu pohledávek ze dne 27.10.2014 (dále jen „**Zápočet č. 4**“). V tomto zápočtu žalovaný uvádí, že žalovaný dluží žalobci splátku půjčky po splatnosti dle Smlouvy o půjčce o č. 1 ve výši 106.436,- Kč za měsíc říjen 2014 splatnou dne 25.10.2014 a splátku půjčky po splatnosti dle Smlouvy o půjčce č. 2 ve výši 130.944,- Kč za měsíc říjen 2014 splatnou dne 25.10.2014.

42. Dále žalovaný uvedl, že žalobce dluží žalovanému částku 1.049.000,57 Kč z titulu bezdůvodného obohacení, jako neuhrazený podíl na nákladech, jak bylo specifikováno v První výzvě k úhradě, přičemž splatnost této pohledávky nastala dnem následujícím po doručení První výzvy k úhradě, aniž by však jakkoliv zohlednil Zápočet č. 1, Zápočet č. 2 a Zápočet č. 3.
43. Následně žalovaný oznámil, že specifikované splatné pohledávky vzájemně započítává tak, že pohledávky žalovaného za žalobcem zanikají v celkové výši 237.380,- Kč a pohledávky žalobce za žalovaným taktéž ve výši 237.380,- Kč. V závěru tohoto oznámení o započtení žalovaný vyzval žalobce k uhrazení zbylé části pohledávky ve výši 99.480,57 Kč nejpozději do 10 dnů od doručení oznámení o zápočtu.
44. Žalobce reagoval přípisem ze dne 18.11.2014 tak, že celkovou výši nákladů, které žalovaný uplatňuje vůči žalobci za roky 2011 – 2013 jako úhradu nákladů vynaložených při správě společných nemovitostí, neuznává a rozporuje, a namítá, že Zápočet č. 4 je pro rozpor s § 1987 odst. 2 občanského zákoníku neplatný.

Důkaz: zápočet žalovaného ze dne 27.10.2014
přípis žalobce ze dne 18.11.2014

Zápočet č. 5

45. Dne 27.11.2014 doručil žalovaný žalobci Oznámení o prohlášení zápočtu pohledávek ze dne 27.11.2014 (dále jen „**Zápočet č. 5**“). V tomto zápočtu žalovaný konstatoval, že dluží žalobci splátku půjčky po splatnosti dle Smlouvy o půjčce o č. 1 ve výši 106.436,- Kč za měsíc listopad 2014 splatnou dne 25.11.2014.
46. Dále žalovaný uvedl, že žalobce dluží žalovanému z celkové částky 1.049.000,57 Kč z titulu bezdůvodného obohacení, jako neuhrazený podíl na nákladech, jak bylo specifikováno v První výzvě k úhradě, ještě částku 99.480,57 Kč, přičemž splatnost této pohledávky nastala dnem následujícím po doručení První výzvy k úhradě.
47. Následně žalovaný oznámil, že specifikované splatné pohledávky vzájemně započítává tak, že pohledávky žalovaného za žalobcem zanikají ve výši 99.480,57 Kč a pohledávka žalobce za žalovaným taktéž ve výši 99.480,57 Kč. V závěru tohoto oznámení o započtení žalovaný uvedl, že došlo k plnému uspokojení pohledávky žalovaného za žalobcem.
48. Žalobce reagoval přípisem ze dne 19.12.2014 tak, že celkovou výši nákladů, které žalovaný uplatňuje vůči žalobci za roky 2011 – 2013 jako úhradu nákladů vynaložených při správě společných nemovitostí, neuznává a rozporuje, a namítá, že Zápočet č. 5 je pro rozpor s § 1987 odst. 2 občanského zákoníku neplatný.

Důkaz: zápočet žalovaného ze dne 27.11.2014
přípis žalobce ze dne 19.12.2014

V. Výzva k úhradě nákladů za rok 2014, zápočet č. 6

49. Dne 21.12.2015 doručil žalovaný žalobci Výzvu k úhradě nákladů vynaložených při správě společných nemovitostí ze dne 16.12.2015 (dále jen „**Druhá výzva k úhradě nákladů**“). V uvedené výzvě žalovaný konstatoval, že při hospodaření s Bytovými domy vynaložil v roce 2014 celkem částku 1.592.922,21 Kč, že žalobce je povinen podílet se na výdajích a nákladech spojených s byty a s hospodařením Bytových domů v míře odpovídající jeho spoluvlastnickému podílu, a že na základě uvedených skutečností je žalobce povinen uhradit žalovanému na vynaložených nákladech za rok 2014 částku ve výši 187.513,96 Kč.
50. Na závěr Druhé výzvy k úhradě nákladů žalovaný vyzval žalobce k úhradě částky 187.513,96 Kč představující doplatek žalobce na nákladech za rok 2014 na bankovní účet žalovaného.
51. Žalovaným specifikované náklady při hospodaření s Bytovými domy byly blíže specifikovány v příloze Druhé výzvy k úhradě nákladů. V příloze žalovaný specifikoval náklady při hospodaření s Bytovými domy druhově, např. jako režijní spotřeba materiálu, cestovní náhrady, telefony, pojištění budov apod.

Důkaz: výzva k úhradě ze dne 16.12.2015 včetně příloh

Zápočet č. 6

52. Dne 29.2.2016 doručil žalovaný žalobci Oznámení o prohlášení zápočtu pohledávek ze dne 26.2.2016 (dále jen „**Zápočet č. 6**“). V tomto zápočtu žalovaný konstatoval, že dluží žalobci splátku půjčky po splatnosti dle Smlouvy o půjčce o č. 1 ve výši 106.435,- Kč (z 106.436,- Kč) za měsíc únor 2016 splatnou dne 25.2.2016 a část splátky půjčky po splatnosti dle Smlouvy o půjčce č. 2 ve výši 81.078,96 (z 130.944,- Kč) za měsíc únor 2016 splatnou dne 25.2.2016.
53. Dále žalovaný uvedl, že žalobce dluží žalovanému částku 187.513,96 Kč z titulu bezdůvodného obohacení, jako neuhrazený podíl na nákladech, jak bylo specifikováno ve Druhé výzvě k úhradě, přičemž splatnost této pohledávky nastala dnem následujícím po doručení Druhé výzvy k úhradě.
54. Následně žalovaný oznámil, že specifikované splatné pohledávky vzájemně započítává tak, že uvedené pohledávky žalovaného za žalobcem zanikají v celkové výši 187.513,96 Kč a pohledávky žalobce za žalovaným taktéž ve výši 187.513,96 Kč.
55. Žalobce reagoval přípisem ze dne 15.4.2016 tak, že celkovou výši nákladů, které žalovaný uplatňuje vůči žalobci za rok 2015 jako úhradu nákladů vynaložených při správě společných nemovitostí, neuznává a rozporuje, a namítá, že Zápočet č. 6 je pro rozpor s § 1987 odst. 2 občanského zákoníku neplatný.

Důkaz: zápočet žalovaného ze dne 26.2.2016
přípis žalobce ze dne 15.4.2016

VI. Výzva k úhradě nákladů za rok 2015, zápočet č. 7

56. Dne 7.12.2016 doručil žalovaný žalobci Výzvu k úhradě nákladů vynaložených při správě společných nemovitostí ze dne 5.12.2016 (dále jen „**Třetí výzva k úhradě nákladů**“). V uvedené výzvě žalovaný konstatoval, že při hospodaření s Bytovými domy vynaložil v roce 2014 (správně zřejmě 2015) celkem částku 1.469.232,23 Kč, že žalobce je povinen podílet se na výdajích a nákladech spojených s byty a s hospodařením Bytových domů v míře odpovídající jeho spoluvlastnickému podílu, a že na základě uvedených skutečností je žalobce povinen uhradit žalovanému na vynaložených nákladech za rok 2015 částku ve výši 122.009,19 Kč.
57. Na závěr Třetí výzvy k úhradě nákladů žalovaný vyzval žalobce k úhradě částky 122.009,19 Kč představující doplatek žalobce na nákladech za rok 2015.
58. Žalovaným specifikované náklady při hospodaření s Bytovými domy byly blíže specifikovány v příloze Třetí výzvy k úhradě nákladů. V příloze žalovaný specifikoval náklady při hospodaření s Bytovými domy druhově, např. jako režijní spotřeba materiálu, cestovní náhrady, telefony, pojištění budov apod.

***Důkaz:** výzva k úhradě ze dne 5.12.2016 včetně příloh*

Zápočet č. 7

59. Dne 28.12.2016 doručil žalovaný žalobci Oznámení o prohlášení zápočtu pohledávek ze dne 26.12.2016 (dále jen „**Zápočet č. 7**“). V tomto zápočtu žalovaný uvedl, že dluží žalobci část splátky půjčky po splatnosti dle Smlouvy o půjčce č. 2 ve výši 122.009,19 Kč (z 130.944,- Kč) za měsíc prosinec 2016 splatnou dne 25.12.2016.
60. Dále žalovaný uvedl, že žalobce dluží žalovanému částku 122.009,19 Kč z titulu bezdůvodného obohacení, jako neuhrazený podíl na nákladech, jak bylo specifikováno ve Třetí výzvě k úhradě, přičemž splatnost této pohledávky nastala dnem následujícím po doručení Druhé výzvy k úhradě.
61. Následně žalovaný oznámil, že specifikované splatné pohledávky vzájemně započítává tak, že uvedené pohledávky žalovaného za žalobcem zanikají v celkové výši 122.009,19 Kč a pohledávky žalobce za žalovaným taktéž ve výši 122.009,19 Kč.
62. Žalobce považuje Zápočet č. 7 stejně jako v ostatních případech za neplatný pro rozpor s § 1987 odst. 2 občanského zákoníku.

***Důkaz:** zápočet žalovaného ze dne 26.12.2016*

VII. Výzva k úhradě nákladů za rok 2016, zápočet č. 8

63. Dne 17.3.2017 doručil žalovaný žalobci Výzvu k úhradě nákladů vynaložených při správě společných nemovitostí ze dne 14.3.2017 (dále jen „**Čtvrtá výzva k úhradě nákladů**“). V

uvedené výzvě žalovaný uvedl, že při hospodaření s Bytovými domy vynaložil v roce 2016 celkem částku 1.526.974,69 Kč, že žalobce je povinen podílet se na výdajích a nákladech spojených s byty a s hospodařením Bytových domů v míře odpovídající jeho spoluvlastnickému podílu, a že na základě uvedených skutečností je žalobce povinen uhradit žalovanému na vynaložených nákladech za rok 2016 částku ve výši 151.198,97 Kč.

64. Na závěr Čtvrté výzvy k úhradě nákladů žalovaný vyzval žalobce k úhradě částky 151.198,97 Kč představující doplatek žalobce na nákladech za rok 2016.
65. Žalovaným specifikované náklady při hospodaření s Bytovými domy byly blíže specifikovány v příloze Čtvrté výzvy k úhradě nákladů. V příloze žalovaný specifikoval náklady při hospodaření s Bytovými domy druhově, např. jako režijní spotřeba materiálu, cestovní náhrady, telefony, pojištění budov apod.

Důkaz: výzva k úhradě ze dne 14.3.2017 včetně příloh

Zápočet č. 8

66. Dne 26.4.2017 doručil žalovaný žalobci Oznámení o prohlášení zápočtu pohledávek ze dne 26.4.2017 (dále jen „**Zápočet č. 8**“). V tomto zápočtu žalovaný uvedl, že dluží žalobci část splátky půjčky po splatnosti dle Smlouvy o půjčce o č. 1 ve výši 20.254,97,- Kč (z 106.436,- Kč) za měsíc duben 2017 splatnou dne 25.4.2017 a splátku půjčky po splatnosti dle Smlouvy o půjčce č. 2 ve výši 130.944,- Kč za měsíc duben 2017 splatnou dne 25.4.2017.
67. Dále žalovaný uvedl, že žalobce dluží žalovanému částku 151.198,97 Kč z titulu bezdůvodného obohacení, jako neuhrazený podíl na nákladech, jak bylo specifikováno ve Čtvrté výzvě k úhradě, přičemž splatnost této pohledávky nastala dnem následujícím po doručení Čtvrté výzvy k úhradě.
68. Následně žalovaný oznámil, že specifikované splatné pohledávky vzájemně započítává tak, že uvedené pohledávky žalovaného za žalobcem zanikají v celkové výši 151.198,97 Kč a pohledávky žalobce za žalovaným taktéž ve výši 151.198,97 Kč.
69. Žalobce reagoval přípisem ze dne 3.5.2017 tak, že celkovou výši nákladů, které žalovaný uplatňuje vůči žalobci za rok 2016 jako úhradu nákladů vynaložených při správě společných nemovitostí, neuznává a rozporuje, a namítá, že Zápočet č. 8 je pro rozpor s § 1987 odst. 2 občanského zákoníku neplatný.

Důkaz: zápočet žalovaného ze dne 26.4.2017
přípis žalobce ze dne 3.5.2017

VIII. Neplatné zápočty, prodlení žalovaného se splátkami úvěrů

70. Jak již žalobce uvedl shora, všechny zápočty provedené žalovaným považuje žalobce za neplatné a to z následujících důvodů.
71. K výzvam k úhradě nákladů za jednotlivé roky 2011 – 2016 žalovaný vždy přiložil tabulku, která obsahuje souhrn všech nákladů, které žalovaný za příslušný kalendářní rok při hospodaření se společnou věcí, tedy s Bytovými domy, vynaložil, a na nichž se má žalobce v souladu s čl. III odst. 6 Dohody spoluvlastníků podílet v rozsahu uvedeném v citovaném ustanovení Dohody spoluvlastníků.
72. V nákladech, které jsou žalovaným určeny pro rozdělení mezi žalobce a žalovaného, je uvedena též položka s názvem „úroky z půjčky SMZ“. Tato položka v každém z kalendářních let přesně odpovídá výši úroků, které je za daný kalendářní rok žalovaný povinen uhradit žalobci dle Smluv o půjčkách. Žalovaný však z nepochopitelných důvodů tyto úroky chápe nesprávně a označuje jako společný náklad žalovaného a žalobce při hospodaření s Bytovými domy a žádá po žalobci, aby se podílel na úhradě těchto úroků dle pravidel uvedených v Dohodě spoluvlastníků.
73. Dle těchto pravidel (čl. III odst. 6 Dohody spoluvlastníků) je žalobce povinen podílet se ve 100% na nákladech připadajících na byty zvláštního určení, označované zkratkou „BZU“. V tabulkách žalovaného, které obsahují souhrn nákladů vynaložených na hospodaření s bytovými domy, je tento podíl připadající na BZU vyjádřen koeficientem 0,0377468. Od celkových nákladů proto žalovaný v tabulkách nejprve odečítá část nákladů ve výši dle uvedeného koeficientu, kterou má žalobce hradit ze 100%, a zbytek nákladů pak dělí na 49% pro žalovaného a 51% pro žalobce. Žalobci pak žalovaný jeho povinnost k úhradě nákladů vyčísluje jako součet nákladů vyčíslených koeficientem a podílem 51% na zbytku nákladů.
74. Je nezbytné důsledně rozlišovat mezi příjmy a výdaji, resp. mezi výnosy a náklady při hospodaření s Bytovými domy, tedy finančními toky při realizaci užitné hodnoty společné věci, a finančními toky, které byly vynaloženy na získání vlastnického, resp. spoluvlastnického práva ke společné věci.
75. Smlouvy o půjčkách uzavřel žalovaný za tím účelem, aby měl k dispozici prostředky, které by mohl jako finanční vklad vložit do vzniklých sdružení za účelem financování výstavby Bytových domů, a mohl na jejich základě nabýt k Bytovým domům spoluvlastnické právo.
76. Závazek žalovaného dle Smluv o půjčkách vrátit úvěr a platit z úvěru úroky je výlučným závazkem žalovaného, který vznikl mezi žalobcem a žalovaným nikoliv jako mezi účastníky sdružení, ale jako mezi dvěma samostatnými subjekty stojícími v tu chvíli mimo sdružení. Z tohoto důvodu nemůže žalobci vzniknout povinnost hradit úroky z poskytnutých peněžních prostředků.

77. Opačný výklad by vedl k absurdnímu závěru, při kterém by žalobce byl zároveň jak v pozici věřitele, který poskytuje prostředky, tak dlužníka, který je povinen sám sobě poskytnuté prostředky vrátit a uhradit si smluvní úrok.
78. Náklad v podobě úroků z úvěrů dle Smluv o půjčkách proto v žádném případě nelze hodnotit jako náklad, který vzniká průběžně z důvodu hospodaření s Bytovými domy, na němž by se měl podílet též žalobce jako spoluvlastník, ani jako společný náklad vzniklý při realizaci účelu sdružení, na němž by se měl podílet žalobce jako účastník sdružení.
79. Pokud by měl být úrok z úvěru od žalobce společným nákladem žalobce a žalovaného ať už z důvodu společného nákladu spoluvlastnického či společného nákladu účastníků sdružení, pak by z takového tvrzení plynul nesmyslný závěr, že žalobce má sám sobě uhradit více než 51% úroků, které požaduje dle Smluv o půjčkách na žalovaném, resp. že úvěry dle Smluv o půjčkách nejsou ve skutečnosti úročeny tak, je v nich uvedeno, ale jsou úročeny pouze v rozsahu menším než 49% sjednané roční úrokové sazby.
80. Postup žalovaného by byl správný pouze v případě, že by žalovaný a žalobce jako účastníci sdružení a dlužníci na straně jedné uzavřeli se třetí osobou jako věřitelem na straně druhé smlouvu o půjčce či smlouvu o úvěru, jimiž by měli v úmyslu získat prostředky pro předmět činnosti sdružení. V takovém případě by náklad na smluvní úrok z poskytnutých peněžních prostředků byl způsobilý k rozdělení mezi žalobce a žalovaného.
81. Povinnost žalobce podílet se na nákladech vynaložených při hospodaření s Bytovými domy je tak v každém kalendářním roce potřeba snížit o částku, která odpovídá části úroků ze Smluv o půjčkách, které je žalobce povinen dle žalovaného uhradit. Jak vyplývá z údajů v dále následující tabulce, částka úroků určených žalovaným k úhradě žalobci převyšuje v letech 2011 a 2014 – 2016 částku, kterou je žalobce dle žalovaného povinen podílet se na úhradě nákladů vzniklých při hospodaření se společnou věcí. Proto žalobci v letech 2011 a 2014 – 2016 již jen z tohoto důvodu nemohla vzniknout povinnost náklady na hospodaření doplácet a žalovaný tak neměl žádnou relevantní pohledávku, kterou by mohl započíst na svou povinnost hradit jistinu a smluvní úroky dle Smluv o půjčkách.

rok	tvrzená pohledávka žalovaného za žalobcem	část úroků z úvěrů, které měl dle žalovaného hradit žalobce (koeficient + 51% ze zbytku)
2011	338.296,80 Kč	356.962,01 Kč
2012	388.080,90 Kč	331.568,83 Kč
2013	322.622,87 Kč	305.581,64 Kč
2014	187.513,96 Kč	278.989,30 Kč
2015	122.009,19 Kč	251.772,82 Kč
2016	151.198,97 Kč	223.915,80 Kč

82. Z tohoto důvodu jsou tak zápočty provedené žalovaným na roky 2011 a 2014 – 2016 zcela neplatné, protože tvrzená pohledávka žalovaného za žalobcem v těchto letech nikdy neexistovala.
83. Dalším důvodem neplatnosti zápočtů provedených žalovaným v roce 2014 je skutečnost, že zápočty jsou neurčité. Žalovaným tvrzená dlužná částka ve výši 1.049.000,57 Kč sestává ze tří pohledávek za roky 2011 – 2013, nejde tak o pohledávku jedinou, ale o pohledávky tři. Z rozsudku Nejvyššího soudu sp. zn. 32 Cdo 3082/2007 ze dne 10.3.2008 vyplývá, že není-li ze zápočtu zřejmé, která pohledávka proti které je započítávána, a v důsledku toho ani to, které vzájemně se kryjící pohledávky započtením zanikly, je nutno uzavřít, že takový úkon započtení je neplatný pro neurčitost. Jde o judikaturu ustálenou, jak vyplývá např. z rozsudku Nejvyššího soudu sp. zn. 20 Cdo 1298/2015, ze dne 15.3.2016. Vzhledem k tomu, že žalovaný v zápočtech provedených v roce 2014 neurčil, která část které pohledávky za jednotlivé roky 2011 – 2013 zaniká, jde ve smyslu citovaných judikátů o započtení neurčitá a tudíž neplatná.
84. Dalším a posledním důvodem neplatnosti všech zápočtů provedených žalovaným je skutečnost, že zápočty byly provedeny v rozporu s § 1987 odst. 2 občanského zákoníku, neboť započtení bylo provedeno na pohledávky nejisté nebo neurčité.
85. Specifikace nákladů žalovaného vynaložených při hospodaření prováděná v přílohách výzev k úhradě za jednotlivé kalendářní roky je jen velmi kusá, vymezená druhově, bez jakýchkoliv detailních informací. Mimoto žalovaný uvádí v letech 2011 – 2016 jako náklad například „odměny členům org. spol.“, což jsou odměny členům orgánů žalovaného. Náklady na odměny osob, které jsou členy orgánů žalovaného, však nemohou být společným nákladem žalovaného a žalobce při hospodaření s Bytovými domy, neboť jde o interní náklad žalovaného, který je nezbytný k tomu, aby vůbec mohl žalovaný jako právnická osoba fungovat. Stejně tak v případě druhově vymezených nákladů označených jako „telefon“ a „cestovní náhrady“ není zřejmé, zda šlo o náklady vynaložené skutečně v souvislosti s hospodařením s Bytovými domy, nebo zda šlo o náklady vynaložené na zabezpečení chodu žalovaného, nebo zda jde o jejich souhrn. V tabulkách vymezený souhrn nákladů je zcela neurčitý a jeho rozsah nejistý, neboť žalovaný neuvádí jednotlivé konkrétní výdaje a navíc do výdajů zahrnuje položky, které výdajem či nákladem, na kterém by se měl podílet žalobce, vůbec nejsou.
86. Komentář¹ občanského zákoníku k § 1987 odst. 2 uvádí následující: „*Důvodová zpráva zdůrazňuje, že „započtení sleduje odstranění vzájemných pohledávek zúčastněných osob, nikoli vyvolání nejasností a následných sporů“. Případné nejasnosti ohledně výše, splatnosti, předmětu plnění, či dokonce samotné existence pohledávky mají být odstraněny především dohodou stran (např. narovnáním dle § 1903, případně zrušením dohodou dle § 1981). Nemohou být ale jednostranně „řešeny“ jen započítacím úkonem jedné ze stran. Ze zřejmých důvodů je třeba druhou stranu chránit před tím, aby byly na její úkor započítávány pohledávky,*

¹ Hulmák, M. a kol.: Občanský zákoník V. Závazkové právo. Obecná část (§ 1721–2054). Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014, s. 1141 - 1146

keré by si započítávající strana vzhledem k jejich neurčitým či nejistým parametrům „přizpůsobovala“ tak, aby jí to bylo ku prospěchu. Účelem ustanovení nicméně je i ryze objektivní hledisko prevence a odstranění zbytečné nejistoty mezi stranami a případně i vůči třetím osobám, mohou-li být nějak dotčeny. Vzhledem k tomu, že účinkem započtení je trvalý a definitivní zánik pohledávek, je požadavek určitosti a jistoty do značné míry zcela nevyhnutelný.“

87. Ze shora uvedeného plyne, že zápočty žalovaného vykazují přesně takové znaky, které uvádí k neurčitým a nejistým pohledávkám komentář k občanskému zákoníku. Všechna započtení žalovaného vyvolávají jednoznačně nejasnosti a spory mezi stranami, neboť není zřejmé, do jaké míry si žalovaný parametry pohledávky za žalobcem ať už vědomě či nevědomě přizpůsobil, když je schopen jako pohledávku označit i podíl na úrocích z úvěrů.
88. S ohledem na uvedené skutečnosti je zcela zřejmé, že všechny zápočty provedené žalovaným jsou od počátku neplatné a že se proto žalovaný dostal do prodlení s jednotlivými splátkami uvedenými ve splátkových kalendářích ve Smlouvách o půjčkách.

IX. Splátkový kalendář a skutečné úhrady na dluh žalovaného ze Smlouvy o půjčce č. 1

89. Následující tabulka obsahuje jednotlivé splátky jistiny a smluvních úroků včetně jejich splatnosti, které byl žalovaný povinen hradit dle splátkového kalendáře Smlouvy o půjčce č. 1 ve znění všech dodatků od 25.7.2014 do 25.7.2017, a přehled úhrad a jejich data provedení, které žalobce ve skutečnosti na úhradu dluhu dle Smlouvy o půjčce č. 1 od žalovaného obdržel.

datum splatnosti	splatná jistina	splatný smluvní úrok	součet jistiny a úroku (anuita)	datum úhrady	výše úhrady
25.07.2014	82 175 Kč	24 261 Kč	106 436 Kč	25.07.2014	0,- Kč
25.08.2014	82 366 Kč	24 070 Kč	106 436 Kč	25.08.2014	0,- Kč
25.09.2014	82 558 Kč	23 878 Kč	106 436 Kč	25.09.2014	0,- Kč
25.10.2014	82 751 Kč	23 685 Kč	106 436 Kč	25.10.2014	0,- Kč
25.11.2014	82 944 Kč	23 492 Kč	106 436 Kč	24.11.2014	6 955,43 Kč
25.12.2014	83 138 Kč	23 298 Kč	106 436 Kč	22.12.2014	106 436,00 Kč
25.01.2015	83 332 Kč	23 104 Kč	106 436 Kč	21.01.2015	106 436,00 Kč
25.02.2015	83 526 Kč	22 910 Kč	106 436 Kč	23.02.2015	106 436,00 Kč
25.03.2015	83 721 Kč	22 715 Kč	106 436 Kč	23.03.2015	106 436,00 Kč
25.04.2015	83 916 Kč	22 520 Kč	106 436 Kč	21.04.2015	106 436,00 Kč
25.05.2015	84 112 Kč	22 324 Kč	106 436 Kč	21.05.2015	106 436,00 Kč
25.06.2015	84 308 Kč	22 128 Kč	106 436 Kč	22.06.2015	106 436,00 Kč
25.07.2015	84 505 Kč	21 931 Kč	106 436 Kč	21.07.2015	106 436,00 Kč
25.08.2015	84 702 Kč	21 734 Kč	106 436 Kč	21.08.2015	106 436,00 Kč

25.09.2015	84 900 Kč	21 536 Kč	106 436 Kč	21.09.2015	106 436,00 Kč
25.10.2015	85 098 Kč	21 338 Kč	106 436 Kč	21.10.2015	106 436,00 Kč
25.11.2015	85 297 Kč	21 139 Kč	106 436 Kč	23.11.2015	106 436,00 Kč
25.12.2015	85 496 Kč	20 940 Kč	106 436 Kč	21.12.2015	106 436,00 Kč
25.01.2016	85 695 Kč	20 741 Kč	106 436 Kč	21.01.2016	106 436,00 Kč
25.02.2016	85 895 Kč	20 541 Kč	106 436 Kč	22.02.2016	1,00 Kč
25.03.2016	86 096 Kč	20 340 Kč	106 436 Kč	21.03.2016	106 436,00 Kč
25.04.2016	86 296 Kč	20 140 Kč	106 436 Kč	21.04.2016	106 436,00 Kč
25.05.2016	86 498 Kč	19 938 Kč	106 436 Kč	23.05.2016	106 436,00 Kč
25.06.2016	86 700 Kč	19 736 Kč	106 436 Kč	21.06.2016	106 436,00 Kč
25.07.2016	86 902 Kč	19 534 Kč	106 436 Kč	21.07.2016	106 436,00 Kč
25.08.2016	87 105 Kč	19 331 Kč	106 436 Kč	22.08.2016	106 436,00 Kč
25.09.2016	87 308 Kč	19 128 Kč	106 436 Kč	21.09.2016	106 436,00 Kč
25.10.2016	87 512 Kč	18 924 Kč	106 436 Kč	21.10.2016	106 436,00 Kč
25.11.2016	87 716 Kč	18 720 Kč	106 436 Kč	21.11.2016	106 436,00 Kč
25.12.2016	87 921 Kč	18 515 Kč	106 436 Kč	21.12.2016	106 436,00 Kč
25.01.2017	88 126 Kč	18 310 Kč	106 436 Kč	23.01.2017	106 436,00 Kč
25.02.2017	88 331 Kč	18 105 Kč	106 436 Kč	21.02.2017	106 436,00 Kč
25.03.2017	88 537 Kč	17 899 Kč	106 436 Kč	21.03.2017	106 436,00 Kč
25.04.2017	88 744 Kč	17 692 Kč	106 436 Kč	21.04.2017	86 181,03 Kč
25.05.2017	88 951 Kč	17 485 Kč	106 436 Kč	22.05.2017	106 436,00 Kč
25.06.2017	89 159 Kč	17 277 Kč	106 436 Kč	21.06.2017	106 436,00 Kč
25.07.2017	89 367 Kč	17 069 Kč	106 436 Kč	21.07.2017	106 436,00 Kč

90. Z uvedené tabulky vyplývá, že dne 26.7.2014 se žalovaný dostal do prodlení s úhradou jistiny ve výši 82.175,- Kč. Společně s jistinou byl splatný i smluvní úrok ve výši 24.261,- Kč. Dle čl. IV odst. 1 Smlouvy o půjčce č. 1 ve znění všech dodatků je žalovaný povinen hradit úroky z vyčerpané a dosud nesplacené částky jistiny ve výši sjednané v čl. V Smlouvy o půjčce č. 1, tedy ve výši 2,8% ročně. Z uvedeného důvodu se dlužná jistina 82.175,- Kč dále úročí od 26.7.2014 smluvním úrokem ve výši 2,8% ročně. Smluvní úrok ve výši 24.261,- Kč přirostlý do 25.7.2014 byl v souladu se splátkovým kalendářem splatný dne 25.7.2014. Pro část smluvního úroku z dlužné jistiny 82.175,- Kč však nebyla Smlouvou o půjčce č. 1 splatnost stanovena. Z tohoto důvodu je třeba určit splatnost této části smluvního úroku dle obchodního zákoníku. Ustanovení § 503 odst. 2 obchodního zákoníku stanoví, že mají-li být poskytnuté peněžní prostředky vráceny ve splátkách, jsou v den splatnosti každé splátky splatny i úroky z této splátky. Vzhledem k tomu, že úvěr dle Smlouvy o půjčce č. 1 je splatný ve splátkách, je i část smluvního úroku, pro niž není splatnost stanovena Smlouvou o půjčce č. 1, splatná v den splatnosti každé splátky. V tomto případě tedy je smluvní úrok přirůstající ke splátce jistiny 82.175,- Kč splatný 25.7.2014 taktéž splatný dne 25.7.2014.

91. Z čl. VI odst. 1 Smlouvy o půjčce č. 1 dále vyplývá, že sazba úroků z prodlení vychází z aktuálně platných právních předpisů. Z tohoto důvodu vzniklo žalobci prvním dnem prodlení s úhradou jistiny, tedy 26.7.2014, též právo na úroky z prodlení v zákonné výši 8,05% ročně z dlužné jistiny 82.175,- Kč do zaplacení.
92. Splatnost úroků z prodlení se váže k samotné jistině, nastává tedy okamžitě po vzniku úroků, nejde o samostatný nárok, pro který by se uplatňovala obecná úprava splatnosti jako na samostatně stojící peněžitou pohledávku (jako je tomu u smluvní pokuty)². Úroky z prodlení jsou splatné bez dalšího, srov. NS Cpjn 202/2005, NS 21 Cdo 681/2006³.
93. Z uvedeného vyplývá, že prvním dnem prodlení žalovaného s úhradou jistiny 82.175,- Kč (26.7.2014) se staly splatnými úroky z prodlení z této jistiny a zároveň též smluvní úroky z této jistiny.
94. Z tohoto důvodu se na úhradu dluhů žalovaného vyplývajících ze Smlouvy o půjčce č. 1 užije ustanovení čl. VI odst. 7, dle kterého platí, že **ze splátek žalovaného budou hrazeny splatné pohledávky v pořadí úroky z prodlení, splatné úroky a následně splátky jistiny půjčky.**
95. První nejbližší úhradu po prvním dni prodlení, který nastal dne 26.7.2014, obdržel žalobce **dne 24.11.2014 ve výši 6.955,43 Kč.**
96. K 24.11.2014 byl žalovaný v prodlení
- 96.1. **s úhradou jistiny** celkem ve výši 329.850,- Kč, jež sestávala z
- i. jistiny ve výši 82.175,- Kč splatné dne 25.7.2014,
 - ii. jistiny ve výši 82.366,- Kč splatné dne 25.8.2014,
 - iii. jistiny ve výši 82.558,- Kč splatné dne 25.9.2014,
 - iv. jistiny ve výši 82.751,- Kč splatné dne 25.10.2014;
- 96.2. **s úhradou smluvního úroku** v celkové výši 97.808,49 Kč, jenž sestával
- i. ze smluvního úroku dle splátkového kalendáře
 1. ve výši 24.261,- Kč splatného spolu se splátkou jistiny dne 25.7.2014,
 2. ve výši 24.070,- Kč splatného spolu se splátkou jistiny dne 25.8.2014,
 3. ve výši 23.878,- Kč splatného spolu se splátkou jistiny dne 25.9.2014,

² Hulmák, M. a kol.: Občanský zákoník V. Závazkové právo. Obecná část (§ 1721–2054). Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014, s. 1048 – 1080

³ Hulmák, M. a kol.: Občanský zákoník V. Závazkové právo. Obecná část (§ 1721–2054). Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014, s. 370 - 381

4. ve výši 23.685,- Kč splatného spolu se splátkou jistiny dne 25.10.2014, a
 - ii. ze smluvních úroků ve výši 2,8% ročně přirostlých k dlužným splátkám jistiny takto:
 1. z částky 82.175,- Kč od 26.7.2014 do 25.8.2014 ve výši 195,42 Kč,
 2. z částky 164.541,- Kč od 26.8.2014 do 25.9.2014 ve výši 391,29 Kč,
 3. z částky 247.099,- Kč od 26.9.2014 do 25.10.2014 ve výši 568,67 Kč,
 4. z částky 329.850,- Kč od 26.10.2014 do 24.11.2014 ve výši 759,11 Kč;
- 96.3. **s úhradou úroku z prodlení** v celkové výši 5.504,14 Kč, jenž sestával z úroků z prodlení ve výši 8,05% ročně
- i. z částky 82.175,- Kč od 26.7.2014 do 25.8.2014 ve výši 561,83 Kč,
 - ii. z částky 164.541,- Kč od 26.8.2014 do 25.9.2014 ve výši 1.124,96 Kč,
 - iii. z částky 247.099,- Kč od 26.9.2014 do 25.10.2014 ve výši 1.634,92 Kč,
 - iv. z částky 329.850,- Kč od 26.10.2014 do 24.11.2014 ve výši 2.182,43 Kč.
97. Úhrada žalovaného ze dne 24.11.2014 ve výši 6.955,43 Kč proto byla v souladu s čl. VI odst. 7 Smlouvy o půjčce č. 1 započítána nejprve v části 5.504,14 Kč na splatné úroky z prodlení, a zbylá část úhrady ve výši 1.451,29 Kč byla započítána na dlužné smluvní úroky.
98. Po provedeném započítání úhrady tak již žalovaný nedlužil žádné úroky z prodlení, smluvní úroky dlužil ve výši 96.357,20 Kč a na dlužné jistině dlužil dále beze změny 329.850,- Kč.
99. Od 25.11.2014 do 26.11.2014 byl proto žalovaný v prodlení s úhradou jistiny ve výši 329.850,- Kč, a od 26.11.2014 byl v prodlení s úhradou jistiny v celkové výši 412.794,- Kč, neboť k dlužné jistině přirostla neuhrazená splátka jistiny dle splátkového kalendáře splatná dne 25.11.2014 ve výši 82.944,- Kč. Smluvní úrok a úrok z prodlení taktéž přirůstal od 25.11.2014 do 26.11.2014 z jistiny ve výši 329.850,- Kč a od 26.11.2014 do další nejbližší úhrady žalovaným z jistiny ve výši 412.794,- Kč.
100. Po další úhradě žalovaného ze dne 25.12.2014 se celý postup započítání úhrady na dlužné úroky z prodlení, na smluvní úroky a na jistinu znovu opakoval, stejně jako u všech dalších úhrad provedených žalovaným do podání žaloby. Všechny odpovídající výpočty a započítávání úhrad na splatné úroky z prodlení, smluvní úroky a jistinu vyplývají z následující tabulky.

předpis dle splátkového kalendáře					úhrady		prodlení		výpočty příslušenství za dobu od posledního data splatnosti do dne úhrady, započtení příslušenství na provedené úhrady						výše dluhů po provedené úhradě (v den úhrady)			výše dluhů ke dni splatnosti															
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W											
datum splatnosti	jistina	úrok	anuita	stav dluhu	datum úhrady	výše úhrady	počet dní od posledního data splatnosti do úhrady	počet dní od úhrady do nejbližšího data splatnosti	úrok z prodli. 8,05% p.a. z dlužné jistiny dle sloupce W od posledního dne splatnosti do dne úhrady	úrok z prodlení dle sloupce J	+ dlužný úrok z prodlení z minulosti (sloupec T)	smluvní úrok 2,8% p.a. z dlužné jistiny dle sloupce W od posledního dne splatnosti do dne úhrady	úrok dle sloupce L + dlužný smluvní úrok z posledního měsíce (sloupec V)	zbytek úhrady po započtení úroků z prodlení dle sloupce K	zbytek úhrady po započtení smluvních úroků dle sloupce M	zbytek dlužné jistiny ke dni úhrady po započtení zbytku úhrady dle sloupce O	zbytek úroků z prodlení po započtení úhrady	zbytek smluvních úroků po započtení úhrady	úrok z prodlení 8,05% p.a. z dlužné jistiny dle sloupce P od úhrady do splatn. nejbližší splátky	úrok z prodlení dle sloupce Q	+ dle sloupce S = úrok z prodlení v den splatnosti	smluvní úrok 2,8% ročně z dlužné jistiny dle sloupce P od úhrady do splatnosti nejbližší splátky	smluvní úrok dle sloupce R + dle sloupce U + dle sloupce C = dlužný smluvní úrok v den splatnosti	dlužná jistina dle sloupce P + dle sloupce B = dlužná jistina v den splatnosti									
25.6.2014	81983,00	24453	106436	10397687	23.6.2014	106436	0	30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
25.7.2014	82175,00	24261	106436	10315512	25.7.2014	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	24261,00	82175,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
25.8.2014	82366,00	24070	106436	10233146	25.8.2014	0	31	0	561,83	561,83	195,42	24456,42	0,00	0,00	82175,00	561,83	24456,42	0,00	561,83	0,00	48526,42	164541,00	0,00	0,00	48526,42	164541,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
25.9.2014	82558,00	23878	106436	10150588	25.9.2014	0	31	0	1124,96	1686,79	391,29	48917,71	0,00	0,00	164541,00	1686,79	48917,71	0,00	1686,79	0,00	72795,71	247099,00	0,00	0,00	72795,71	247099,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.10.2014	82751,00	23685	106436	10067837	25.10.2014	0	30	0	1634,92	3321,71	568,67	73364,38	0,00	0,00	247099,00	3321,71	73364,38	0,00	3321,71	0,00	97049,38	329850,00	0,00	0,00	97049,38	329850,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.11.2014	82944,00	23492	106436	9984893	24.11.2014	6955	30	1	2182,43	5504,14	759,11	97808,49	1451,29	0,00	329850,00	0,00	96357,20	72,75	72,75	25,30	119874,50	412794,00	0,00	0,00	119874,50	412794,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.12.2014	83138,00	23298	106436	9901755	22.12.2014	106436	27	3	2458,10	2530,85	854,99	120729,49	103905,15	0,00	412794,00	0,00	16824,34	273,12	273,12	95,00	40217,34	495932,00	0,00	0,00	40217,34	495932,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.1.2015	83332,00	23104	106436	9818423	21.1.2015	106436	27	4	2953,17	3226,29	1027,19	41244,53	103209,71	61965,18	433966,82	0,00	0,00	382,84	382,84	133,16	23237,16	517298,82	0,00	0,00	23237,16	517298,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.2.2015	83526,00	22910	106436	9734897	23.2.2015	106436	29	2	3308,59	3691,43	1150,81	24387,97	102744,57	78356,60	438942,22	0,00	0,00	193,62	193,62	67,34	22977,34	522468,22	0,00	0,00	22977,34	522468,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.3.2015	83721,00	22715	106436	9651176	23.3.2015	106436	26	2	2995,96	3189,58	1042,07	24019,41	103246,42	79227,01	443241,21	0,00	0,00	195,51	195,51	68,00	22793,51	526662,21	0,00	0,00	22793,51	526662,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.4.2015	83916,00	22520	106436	9567260	21.4.2015	106436	27	4	3137,95	3333,46	1091,46	23874,46	103102,54	79228,08	447734,13	0,00	0,00	394,99	394,99	137,39	22657,39	531650,13	0,00	0,00	22657,39	531650,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.5.2015	84112,00	22324	106436	9483148	21.5.2015	106436	26	4	3048,61	3443,60	1060,39	23717,78	102992,40	79274,62	452375,51	0,00	0,00	399,08	399,08	138,81	22462,81	536487,51	0,00	0,00	22462,81	536487,51	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.6.2015	84308,00	22128	106436	9398840	22.6.2015	106436	28	3	3312,99	3712,07	1152,35	23615,16	102723,93	79108,77	457378,74	0,00	0,00	302,62	302,62	105,26	22233,26	541686,74	0,00	0,00	22233,26	541686,74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.7.2015	84505,00	21931	106436	9314335	21.7.2015	106436	26	4	3106,17	3408,79	1080,41	23313,67	103027,21	79713,54	461973,20	0,00	0,00	407,55	407,55	141,76	22072,76	546478,20	0,00	0,00	22072,76	546478,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.8.2015	84702,00	21734	106436	9229633	21.8.2015	106436	27	4	3254,17	3661,72	1131,88	23204,64	102774,28	79569,64	466908,56	0,00	0,00	411,90	411,90	143,27	21877,27	551610,56	0,00	0,00	21877,27	551610,56	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.9.2015	84900,00	21536	106436	9144733	21.9.2015	106436	27	4	3284,73	3696,63	1142,51	23019,78	102739,37	79719,59	471890,97	0,00	0,00	416,30	416,30	144,80	21680,80	556790,97	0,00	0,00	21680,80	556790,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.10.2015	85098,00	21338	106436	9059635	21.10.2015	106436	26	4	3192,78	3609,08	1110,53	22791,33	102826,92	80035,59	476755,38	0,00	0,00	420,59	420,59	146,29	21484,29	561853,38	0,00	0,00	21484,29	561853,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.11.2015	85297,00	21139	106436	8974338	23.11.2015	106436	29	2	3593,55	4014,14	1249,93	22734,22	102421,86	79687,64	482165,74	0,00	0,00	429,48	429,48	149,39	21089,39	572234,19	0,00	0,00	21089,39	572234,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.12.2015	85496,00	20940	106436	8888842	21.12.2015	106436	26	4	3253,97	3466,65	1131,82	22344,80	102969,35	80624,55	486838,19	0,00	0,00	429,48	429,48	149,39	21089,39	572234,19	0,00	0,00	21089,39	572234,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.1.2016	85695,00	20741	106436	8803147	21.1.2016	106436	27	4	3408,13	3837,61	1185,44	22274,83	102598,39	80323,56	492010,63	0,00	0,00	434,05	434,05	150,97	20891,97	577705,63	0,00	0,00	20891,97	577705,63	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.2.2016	85895,00	20541	106436	8717252	22.2.2016	106436	1	28	3567,53	4001,58	1240,88	22132,85	102132,85	0,00	577705,63	4000,58	22132,85	382,24	382,24	132,95	42806,80	663600,63	0,00	0,00	42806,80	663600,63	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.3.2016	86096,00	20340	106436	8631156	21.3.2016	106436	25	4	3658,89	4041,71	1272,66	21992,66	101855,53	79722,02	622165,41	0,00	0,00	437,04	437,04	153,48	20693,48	678958,90	0,00	0,00	20693,48	678958,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.4.2016	86296,00	20140	106436	8544860	21.4.2016	106436	27	4	3410,86	4678,37	1440,30	21967,26	101757,63	79790,37	615591,43	0,00	0,00	543,07	543,07	188,89	20328,89	701887,43	0,00	0,00	20328,89	701887,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.5.2016	86498,00	19938	106436	8458362	23.5.2016	106436	28	2	4334,40	4877,47	1507,62	21836,51	101558,53	79722,02	622165,41	0,00	0,00	274,43	274,43	95,46	20033,46	708663,41	0,00	0,00	20033,46	708663,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.6.2016	86700,00	19736	106436	8371662	21.6.2016	106436	27	4	4219,94	4494,37	1467,81	21501,27	101941,63	80440,36	628223,05	0,00	0,00	554,21	554,21	192,77	19928,77	714923,05	0,00	0,00	19928,77	714923,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.7.2016	86902,00	19534	106436	8284760	21.7.2016	106436	26	4	4099,55	4653,76	1425,93	21354,70	101782,24	80427,54	634495,51	0,00	0,00	559,75	559,75	194,69	19728,69	721397,51	0,00	0,00	19728,69	721397,51	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.8.2016	87105,00	19331	106436	8197655	22.8.2016	106436	28	3	4454,88	5014,63	1549,52	21278,21	101421,37	80143,16	641254,35	0,00	0,00	424,28	424,28	147,58	19478,58	728359,35	0,00	0,00	19478,58	728359,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.9.2016	87308,00	19128	106436	8110347	21.9.2016	106436	27	4	4337,23	4761,51	1508,60	20987,18	101674,49	80687,31	647672,04	0,00	0,00	571,37	571,37	198,74	19326,74	734980,04	0,00	0,00	19326,74	734980,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.10.2016	87512,00	18924	106436	8022835	21.10.2016	106436	26	4	4214,56	4785,93	1465,93	20792,67	101650,07	80857,40	654122,64	0,00	0,00	577,06	577,06	200,72	19124,72	741634,64	0,00	0,00	19124,72	741634,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.11.2016	87716,00	18720	106436	7935119	21.11.2016	106436	27	4	4416,28	4993,34	1536,10	20660,82	101442,66	80781,84	660852,80	0,00	0,00	583,00	583,00	202,78	18922,78	748568,80	0,00	0,00	18922,78	748568,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.12.2016	87921,00	18515	106436	7847198	21.12.2016	106436	26	4	4292,48	4875,48	1493,04	20415,82	101560,52	81144,70	667424,10	0,00	0,00	588,80	588,80	204,80													

101. Z výpočtů provedených v tabulce vyplývá, že ke dni podání žaloby dlužil žalovaný žalobci na jistinu částku 736.501,46 Kč (poslední buňka ve sloupci P), úrok z prodlení od 22.7.2017 z dlužné jistiny 736.501,46 Kč, smluvní úrok od 22.7.2017 z dlužné jistiny 736.501,46 Kč.

X.Splátkový kalendář a skutečné úhrady na dluh žalovaného ze Smlouvy o půjčce č. 2

102. Následující tabulka obsahuje jednotlivé splátky jistiny a smluvních úroků včetně jejich splatnosti, které byl žalovaný povinen hradit dle splátkového kalendáře Smlouvy o půjčce č. 2 ve znění všech dodatků od 25.7.2014 do 25.7.2017, a přehled úhrad a jejich data provedení, které žalobce ve skutečnosti na úhradu dluhu dle Smlouvy o půjčce č. 2 od žalovaného obdržel.

datum splatnosti	splatná jistina	splatný smluvní úrok	součet jistiny a úroku (anuita)	datum úhrady	výše úhrady
25.07.2014	111 387 Kč	19 557 Kč	130 944 Kč	25.07.2014	0,- Kč
25.08.2014	111 550 Kč	19 394 Kč	130 944 Kč	25.08.2014	0,- Kč
25.09.2014	111 712 Kč	19 232 Kč	130 944 Kč	25.09.2014	0,- Kč
25.10.2014	111 875 Kč	19 069 Kč	130 944 Kč	25.10.2014	0,- Kč
25.11.2014	112 038 Kč	18 906 Kč	130 944 Kč	24.11.2014	130 944 Kč
25.12.2014	112 202 Kč	18 742 Kč	130 944 Kč	22.12.2014	130 944 Kč
25.01.2015	112 365 Kč	18 579 Kč	130 944 Kč	21.01.2015	130 944 Kč
25.02.2015	112 529 Kč	18 415 Kč	130 944 Kč	23.02.2015	130 944 Kč
25.03.2015	112 693 Kč	18 251 Kč	130 944 Kč	23.03.2015	130 944 Kč
25.04.2015	112 858 Kč	18 086 Kč	130 944 Kč	21.04.2015	130 944 Kč
25.05.2015	113 022 Kč	17 922 Kč	130 944 Kč	21.05.2015	130 944 Kč
25.06.2015	113 187 Kč	17 757 Kč	130 944 Kč	22.06.2015	130 944 Kč
25.07.2015	113 352 Kč	17 592 Kč	130 944 Kč	21.07.2015	130 944 Kč
25.08.2015	113 518 Kč	17 426 Kč	130 944 Kč	21.08.2015	130 944 Kč
25.09.2015	113 683 Kč	17 261 Kč	130 944 Kč	21.09.2015	130 944 Kč
25.10.2015	113 849 Kč	17 095 Kč	130 944 Kč	21.10.2015	130 944 Kč
25.11.2015	114 015 Kč	16 929 Kč	130 944 Kč	23.11.2015	130 944 Kč
25.12.2015	114 181 Kč	16 763 Kč	130 944 Kč	21.12.2015	130 944 Kč
25.01.2016	114 348 Kč	16 596 Kč	130 944 Kč	21.01.2016	130 944 Kč
25.02.2016	114 514 Kč	16 430 Kč	130 944 Kč	22.02.2016	49 865 Kč
25.03.2016	114 681 Kč	16 263 Kč	130 944 Kč	21.03.2016	130 944 Kč
25.04.2016	114 849 Kč	16 095 Kč	130 944 Kč	21.04.2016	130 944 Kč
25.05.2016	115 016 Kč	15 928 Kč	130 944 Kč	23.05.2016	130 944 Kč
25.06.2016	115 184 Kč	15 760 Kč	130 944 Kč	21.06.2016	130 944 Kč
25.07.2016	115 352 Kč	15 592 Kč	130 944 Kč	21.07.2016	130 944 Kč
25.08.2016	115 520 Kč	15 424 Kč	130 944 Kč	22.08.2016	130 944 Kč
25.09.2016	115 689 Kč	15 255 Kč	130 944 Kč	21.09.2016	130 944 Kč
25.10.2016	115 857 Kč	15 087 Kč	130 944 Kč	21.10.2016	130 944 Kč
25.11.2016	116 026 Kč	14 918 Kč	130 944 Kč	21.11.2016	130 944 Kč
25.12.2016	116 195 Kč	14 749 Kč	130 944 Kč	21.12.2016	8 935 Kč
25.01.2017	116 365 Kč	14 579 Kč	130 944 Kč	23.01.2017	130 944 Kč

25.02.2017	116 535 Kč	14 409 Kč	130 944 Kč	21.02.2017	130 944 Kč
25.03.2017	116 705 Kč	14 239 Kč	130 944 Kč	21.03.2017	130 944 Kč
25.04.2017	116 875 Kč	14 069 Kč	130 944 Kč	21.04.2017	0,- Kč
25.05.2017	117 045 Kč	13 899 Kč	130 944 Kč	22.05.2017	130 944 Kč
25.06.2017	117 216 Kč	13 728 Kč	130 944 Kč	21.06.2017	130 944 Kč
25.07.2017	117 387 Kč	13 557 Kč	130 944 Kč	21.07.2017	130 944 Kč

103. Princip prodlení, výpočet úroku z prodlení a dalších smluvních úroků včetně určení jejich splatnosti a následně započítání provedených úhrad nejprve na splatné úroky z prodlení, poté na splatné smluvní úroky a v poslední řadě na splatnou jistinu je totožný jako u Smlouvy o půjčce č. 1 – viz shora.
104. Všechny odpovídající výpočty a započítávání úhrad na splatné úroky z prodlení, smluvní úroky a jistinu v případě úvěru a jeho příslušenství dle Smlouvy o půjčce č. 2 vyplývají z následující tabulky.

předpis dle splátkového kalendáře					úhrady		prodlení		výpočty příslušenství za dobu od posledního data splatnosti do dne úhrady, započtení příslušenství na provedené úhrady					výše dluhů po provedené úhradě (v den úhrady)				výše dluhů ke dni splatnosti					
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	
datum splatnosti	jistina	úrok	anuita	stav dluhu	datum úhrady	výše úhrady	počet dní od posledního data splatnosti do úhrady	počet dní od úhrady do nejbližšího data splatnosti	úrok z prodí. 8,05% p.a. z dlužné jistiny dle sloupce W od posledního dne splatnosti do dne úhrady	úrok z prodlení dle sloupce J + dlužný úrok z prodlení z minulosti (sloupec T)	smluvní úrok 1,75% p.a. z dlužné jistiny dle sloupce W od posledního dne splatnosti do dne úhrady	úrok dle sloupce L + dlužný smluvní úrok z posledního měsíce (sloupec V)	zbytek úhrady po započtení úroků z prodlení dle sloupce K	zbytek úhrady po započtení smluvních úroků dle sloupce M	zbytek dlužné jistiny ke dni úhrady po započtení zbytku úhrady dle sloupce O	zbytek úroků z prodlení po započtení úhrady	zbytek smluvních úroků po započtení úhrady	úrok z prodlení 8,05% p.a. z dlužné jistiny dle sloupce P od úhrady do splatn. nejbližší splátky	úrok z prodlení dle sloupce Q + dle sloupce S = úrok z prodlení v den splatnosti	smluvní úrok 1,75% ročně z dlužné jistiny dle sloupce P od úhrady do splatnosti nejbližší splátky	smluvní úrok dle sloupce R + dle sloupce U + dle sloupce C = dlužný smluvní úrok v den splatnosti	dlužná jistina dle sloupce P + dle sloupce B = dlužná jistina v den splatnosti	
25.6.2014	111225	19719	130944	13410387	23.6.2014	130944		2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25.7.2014	111387	19557	130944	13299000	25.7.2014	0	30	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	19557,00	111387,00
25.8.2014	111550	19394	130944	13187450	25.8.2014	0	31	0	761,55	761,55	165,55	19722,55	0,00	0,00	111387,00	761,55	19722,55	0,00	761,55	0,00	39116,55	222937,00	0,00
25.9.2014	111712	19232	130944	13075738	25.9.2014	0	31	0	1524,22	2285,77	331,35	39447,90	0,00	0,00	222937,00	2285,77	39447,90	0,00	2285,77	0,00	58679,90	334649,00	0,00
25.10.2014	111875	19069	130944	12963863	25.10.2014	0	30	0	2214,18	4499,95	481,34	59161,24	0,00	0,00	334649,00	4499,95	59161,24	0,00	4499,95	0,00	78230,24	446524,00	0,00
25.11.2014	112038	18906	130944	12851825	24.11.2014	130944	30	1	2954,40	7454,35	642,26	78872,50	123489,65	44617,15	401906,85	0,00	0,00	88,64	88,64	19,27	18925,27	513944,85	0,00
25.12.2014	112202	18742	130944	12739623	22.12.2014	130944	27	3	3060,44	3149,08	665,31	10949,58	127740,51	108204,34	405740,51	0,00	0,00	268,46	268,46	88,64	18800,36	517942,51	0,00
25.1.2015	112365	18579	130944	12627258	21.1.2015	130944	27	4	3084,24	3352,70	670,49	19470,85	127591,30	108120,45	409822,06	0,00	0,00	361,54	361,54	78,60	18657,60	522187,06	0,00
25.2.2015	112529	18415	130944	12514729	23.2.2015	130944	29	2	3339,85	3701,39	726,05	19383,65	127242,61	107858,96	414328,10	0,00	0,00	182,76	182,76	39,73	18454,73	526857,10	0,00
25.3.2015	112693	18251	130944	12402036	23.3.2015	130944	26	2	3021,13	3203,89	656,77	19111,50	127740,11	108628,61	418228,49	0,00	0,00	184,48	184,48	40,10	18291,10	530921,49	0,00
25.4.2015	112858	18086	130944	12289178	21.4.2015	130944	27	4	3161,53	3346,01	687,29	18978,39	127597,99	108619,60	422301,89	0,00	0,00	372,55	372,55	80,99	18166,99	535159,89	0,00
25.5.2015	113022	17922	130944	12176156	21.5.2015	130944	26	4	3068,74	3441,29	667,12	18834,11	127502,71	108668,60	426491,29	0,00	0,00	376,25	376,25	81,79	18003,79	539513,29	0,00
25.6.2015	113187	17757	130944	12062969	22.6.2015	130944	28	3	3331,68	3707,93	724,28	18728,07	127236,07	108508,00	431005,29	0,00	0,00	285,17	285,17	61,99	17818,99	544192,29	0,00
25.7.2015	113352	17592	130944	11949617	21.7.2015	130944	26	4	3120,53	3405,70	678,38	18497,37	127538,30	109040,93	435151,36	0,00	0,00	383,89	383,89	83,45	17675,45	548503,36	0,00
25.8.2015	113518	17426	130944	11836099	21.8.2015	130944	27	4	3266,22	3650,11	710,05	18385,50	127293,89	108808,39	439594,97	0,00	0,00	387,81	387,81	84,31	17510,31	553112,97	0,00
25.9.2015	113683	17261	130944	11722416	21.9.2015	130944	27	4	3293,67	3681,48	716,02	18226,33	127262,52	109036,19	444076,78	0,00	0,00	391,76	391,76	85,17	17346,17	557759,78	0,00
25.10.2015	113849	17095	130944	11608567	21.10.2015	130944	26	4	3198,33	3590,09	695,29	18041,46	127353,91	109312,45	448447,33	0,00	0,00	395,62	395,62	86,00	17181,00	562296,33	0,00
25.11.2015	114015	16929	130944	11494552	23.11.2015	130944	29	2	3596,39	3992,01	781,82	17962,82	126951,99	108989,17	453307,16	0,00	0,00	199,95	199,95	43,47	16972,47	567322,16	0,00
25.12.2015	114181	16763	130944	11380371	21.12.2015	130944	26	4	3253,17	3453,12	707,21	17679,68	127490,88	109811,20	457510,96	0,00	0,00	403,61	403,61	87,74	16850,74	571691,96	0,00
25.1.2016	114348	16596	130944	11266023	21.1.2016	130944	27	4	3404,31	3807,92	740,07	17590,81	127136,08	109545,27	462146,69	0,00	0,00	407,70	407,70	88,63	16684,63	576494,69	0,00
25.2.2016	114514	16430	130944	11151509	22.2.2016	49865	28	3	3560,05	3967,75	773,92	17458,55	126480,63	109247,33	469197,35	0,00	0,00	362,62	362,62	78,83	16508,83	583145,62	0,00
25.3.2016	114681	16263	130944	11036828	21.3.2016	130944	25	4	3653,21	4015,83	794,18	17303,01	126928,17	109625,16	475873,86	0,00	0,00	487,80	487,80	106,04	16369,04	591144,80	0,00
25.4.2016	114849	16095	130944	10921979	21.4.2016	130944	27	4	3975,57	4463,37	864,26	17233,30	126480,63	109247,33	483647,46	0,00	0,00	492,60	492,60	107,09	16202,09	600122,46	0,00
25.5.2016	115016	15928	130944	10806963	23.5.2016	130944	28	2	4157,41	4650,01	903,78	17105,87	126293,99	109188,12	492474,32	0,00	0,00	248,80	248,80	54,09	15982,09	610014,32	0,00
25.6.2016	115184	15760	130944	10691779	21.6.2016	130944	27	4	4043,64	4292,44	879,05	16861,14	126651,56	109790,42	499970,82	0,00	0,00	502,20	502,20	109,17	15869,17	620124,82	0,00
25.7.2016	115352	15592	130944	10576427	21.7.2016	130944	26	4	3924,80	4427,00	853,22	16722,39	126517,00	109794,61	507465,31	0,00	0,00	506,96	506,96	110,21	15702,21	630326,31	0,00
25.8.2016	115520	15424	130944	10460907	22.8.2016	130944	28	3	4261,03	4767,99	926,31	16628,52	126176,01	109547,49	515945,82	0,00	0,00	384,06	384,06	83,49	15507,49	640853,82	0,00
25.9.2016	115689	15255	130944	10345218	21.9.2016	130944	27	4	4144,41	4528,47	900,96	16408,45	126415,53	110007,08	524917,74	0,00	0,00	516,94	516,94	112,38	15367,38	651421,74	0,00
25.10.2016	115857	15087	130944	10229361	21.10.2016	130944	26	4	4023,50	4540,44	874,67	16242,05	126403,56	110161,51	533499,23	0,00	0,00	521,82	521,82	113,44	15200,44	662721,23	0,00
25.11.2016	116026	14918	130944	10113335	21.11.2016	130944	27	4	4212,16	4733,98	915,69	16116,13	126210,02	110093,89	542962,34	0,00	0,00	526,90	526,90	114,54	15032,54	674453,84	0,00
25.12.2016	116195	14749	130944	10000000	21.12.2016	8935	26	4	4290,17	4617,07	889,17	15921,71	126102,00	110093,89	552425,34	0,00	11603,97	629,26	629,26	136,80	14865,80	687419,64	0,00
25.1.2017	116365	14579	130944	9880775	23.1.2017	130944	29	2	5305,28	5934,54	1153,32	15763,09	125999,46	109736,37	562116,97	0,00	0,00	322,93	322,93	70,20	14649,20	699066,17	0,00
25.2.2017	116535	14409	130944	9764240	21.2.2017	130944	27	4	5052,54	5375,47	1098,38	15547,58	125568,53	109820,95	571661,02	0,00	0,00	651,64	651,64	141,66	14550,66	706211,66	0,00
25.3.2017	116705	14239	130944	9647535	21.3.2017	130944	24	4	4526,68	5178,32	984,06	15334,72	125765,68	110230,96	580965,06	0,00	0,00	657,20	657,20	142,87	14381,87	714647,87	0,00
25.4.2017	116875	14069	130944	9530660	21.4.2017	0	27	4	5131,07	5788,27	1115,45	15149,32	125599,32	109816,00	590970,06	5788,27	15497,32	760,16	760,16	165,25	14291,25	729361,25	0,00
25.5.2017	117045	13899	130944	9413615	22.5.2017	130944	27	3	5827,03	12375,46	1266,75	15012,32	125458,54	110570,22	600974,84	0,00	0,00	589,51	589,51	128,15	14027,15	743391,84	0,00
25.6.2017	117216	13728	130944	9296399	21.6.2017	130944	27	4	6002,55	6592,06	1304,90	15332,05	124351,94	109019,89	609999,95	0,00	0,00	793,09	793,09	172,41	13900,41	757292,36	0,00
25.7.2017	117387	13557	130944	9179012	21.7.2017	130944	26	4	5827,23	6620,32	1266,79	15167,20	124323,68	109156,48	617059,47	0,00	0,00	800,20	800,20	173,96	13730,96	771030,43	0,00

105. Z výpočtů provedených v tabulce vyplývá, že ke dni podání žaloby dlužil žalovaný žalobci na jistině částku 907.059,47 Kč (poslední buňka ve sloupci P), úrok z prodlení od 22.7.2017 z dlužné jistiny 907.059,47 Kč, smluvní úrok od 22.7.2017 z dlužné jistiny 907.059,47 Kč.

XI.

106. Žalobce doručil žalovanému dne 22.5.2017 předžalobní výzvu, v níž žalovaného vyzval, aby žalobci do 31.5.2017 uhradil všechny dlužné splátky dle splátkového kalendáře dle **Smlouvy o půjčce č. 1** ve znění všech dodatků a zároveň jej upozornil na to, že pokud dlužné splátky dle výzvy neuhradí, bude se žalobce domáhat zaplacení dlužných splátek úvěru a jeho příslušenství u příslušného soudu. Žalovaný na základě této výzvy nic neuhradil a pouze 21.6.2017 a 21.7.2017 doručil na bankovní účet žalobce běžné anuitní splátky vždy ve výši 106.436,- Kč, které žalobce započítal na do té doby přirostlý úrok z prodlení, smluvní úroky a dlužnou jistinu, jak vyplývá ze shora uvedené tabulky v odst. 100.
107. Téhož dne, tedy 22.5.2017, doručil žalobce žalovanému i druhou předžalobní výzvu, v níž žalovaného vyzval, aby žalobci do 31.5.2017 uhradil všechny dlužné splátky dle splátkového kalendáře dle **Smlouvy o půjčce č. 2** ve znění všech dodatků a zároveň jej upozornil na to, že pokud dlužné splátky dle výzvy neuhradí, bude se žalobce domáhat zaplacení dlužných splátek úvěru a jeho příslušenství u příslušného soudu. Žalovaný na základě této výzvy nic neuhradil a pouze 21.6.2017 a 21.7.2017 doručil na bankovní účet žalobce běžné anuitní splátky ve výši 130.944,- Kč, které žalobce započítal na do té doby přirostlý úrok z prodlení, smluvní úroky a dlužnou jistinu, jak vyplývá ze shora uvedené tabulky v odst. 104.

Důkaz: předžalobní výzva k úhradě ze dne 17.05.2017 včetně doručanky (ke Smlouvě o půjčce č. 1)
předžalobní výzva k úhradě ze dne 17.05.2017 včetně doručanky (ke Smlouvě o půjčce č. 2)

XII.

Vzhledem k výše uvedenému žalobce navrhuje, aby soud po provedeném řízení vydal tento

platební rozkaz:

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku **1.643.560,93 Kč** spolu s příslušenstvím
- a) se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,05 % p.a.
 - z částky 736.501,46 Kč od 22.07.2017 do zaplacení,
 - z částky 907.059,47 Kč od 22.07.2017 do zaplacení,
 - b) se smluvním úrokem
 - ve výši 2,8 % p.a. z částky 736.501,46 Kč od 22.07.2017 do zaplacení,
 - ve výši 1,75 % p.a. z částky 907.059,47 Kč od 22.07.2017 do zaplacení,

a

- II. náhradu nákladů soudního řízení sestávajících z náhrady zaplaceného soudního poplatku a nákladů právního zastoupení včetně DPH,

to vše do 15 dnů od doručení platebního rozkazu,

a dále aby usnesením podle § 114b o.s.ř. žalovaného vyzval, aby se ve věci písemně vyjádřil a aby v případě, že nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, vylíčil rozhodující skutečnosti, na nichž staví svoji obranu, a k vyjádření připojil listinné důkazy, jichž se dovolává, popřípadě označil důkazy k prokázání svých tvrzení.

Podá-li žalovaný v zákonné lhůtě proti platebnímu rozkazu odpor, žalobce navrhuje, aby soud po provedeném jednání vydal tento

rozsudek:

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku **1.643.560,93 Kč** spolu s příslušenstvím
- c) se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,05 % p.a.
 - z částky 736.501,46 Kč od 22.07.2017 do zaplacení,
 - z částky 907.059,47 Kč od 22.07.2017 do zaplacení,
 - d) se smluvním úrokem
 - ve výši 2,8 % p.a. z částky 736.501,46 Kč od 22.07.2017 do zaplacení,
 - ve výši 1,75 % p.a. z částky 907.059,47 Kč od 22.07.2017 do zaplacení,
- a
- II. náhradu nákladů soudního řízení sestávajících z náhrady zaplaceného soudního poplatku a nákladů právního zastoupení včetně DPH,

to vše do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Statutární město Zlín

JUDr. Petr Fiala, advokát v plné moci